

פרשת ויימו נגד אובר

	פרשת ויימו נגד אובר (Waymo v. Uber)	
	הצדדים:	Waymo LLC נגד Uber
	דמויות מפתח:	אנתוני לוואנדובסקי, אריק סוידר
	תחומי משפט:	סודות מסחריים, הפרת פטנטים
	הסדר פשרה:	245 מיליון דולר
	סטטוס פטנט:	בוטל חלקית בביטול פטנט

פרשת ויימו נגד אובר היא סכסוך משפטי רחב היקף בתחומי הקניין הרוחני, שהתנהל בין השנים 2017-2018 בבית המשפט המחוזי בצפון קליפורניה ⁽¹⁾. הסכסוך עסק בטענות להפרת פטנטים וגניבת סודות מסחריים בתחום הרכב האוטונומי.

הרקע הטכנולוגי: מערכת ה-LiDAR

לב הסכסוך נגע לטכנולוגיית ה-LiDAR (Light Detection and Ranging), רכיב המיועד לקלוט אותות לייזר חוזרים ובאמצעותם ל"ראות" את סביבת המכונית ואת הדרך. ויימו טענה כי אובר העתיקה רכיבים קריטיים במבנה הפיזי של החיישן ובאלגוריתמים המעבדים את המידע.

השתלשלות האירועים

בינואר 2016 פרש **אנתוני לוואנדובסקי**, ממייסדי פרויקט הרכב

הסדר הפשרה וה-Aftermath: האירוניה של אריק סווידר

בפברואר 2018 חתמו הצדדים על פשרה לפיה אובר העבירה לויימו מניות בשווי של כ-245 מיליון דולר⁽⁴⁾. אולם האירוניה התגלתה רק לאחר מכן. אריק סווידר, מהנדס עצמאי ללא קשר לצדדים, קרא על הסדר הפשרה ואמר שהוא משוכנע שהאמצאה של ה-LiDAR הייתה קיימת קודם לכן. הוא ביצע חיפוש עצמאי בהשקעה מועטה, ובאמצעות הליך לא מורכב ולא יקר של **ביטול פטנט**, הצליח לבטל את הפטנט בהוצאה של כ-6,000 דולר בלבד⁽⁵⁾. המסמך שאיתר סווידר היה פטנט מוקדם של חברת Velodyne - אותה חברה עצמה שממנה רכשה ויימו את טכנולוגיית ה-LiDAR המקורית שאותה המשיכה לפתח בעצמה. בעקבות ממצאיו, בוטלו תביעות הפטנט המרכזיות שעמדו בלב התביעה המקורית.

סוגיות משפטיות

הפרשה מדגישה את המתח המובנה והסיכון בשילוב בין הגנת סודות מסחריים להגנת פטנטים: בעל האמצאה אינו יכול לתבוע על סודיות לגבי פרטים שגילה בפטנט, והנתבע אינו יכול להשתמש בפרסום הפטנט כהגנה מבלי להודות בהפרתו. המקרה ממחיש גם את הקושי והחשיבות באיתור **ידע קודם** בזמן אמת, שיכול היה למנוע פשרה יקרה על פטנט שאינו תקף.

(1)

Waymo LLC v. Uber Technologies, Inc., Case No. 3:17-cv-00939, N.D. Cal

(2)

ר' כתב התביעה: **Waymo LLC v. Uber Technologies, Inc.**

Complaint for Patent Infringement and Misappropriation of Trade Secrets

(3)

U.S. Dept. of Justice, "Former Uber Executive Sentenced To 18 Months In (Prison", Aug 2020. (2020

(4)

New York Times, "Uber and Waymo Settle Trade Secrets .Lawsuit", Feb 9, 2018

(5)

Forbes, "The \$6,000 Patent Takedown: How One Engineer .Undermined a Settlement", 2018



From: קניין רוחני.קום <https://xn--eebasb8a.xn--9dbeg1a1b.xn--9dbq2a/> - IPpedia

Permanent link:

https://xn--eebasb8a.xn--9dbeg1a1b.xn--9dbq2a/%D7%A4%D7%A8%D7%A9%D7%95%D7%AA%D7%95%D7%99%D7%99%D7%9E%D7%95_%D7%90%D7%95%D7%91%D7%A8

Last update: 18/04/2026 14:21